

## DÉCISION (G)

(16 / 06 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

La **théorie de la décision** (statistique), fondée sur la notion de **décision statistique**, intervient de façon centrale en **Statistique** : **plans d'expérience**, **sondages**, **inférence statistique** bayésienne, **théorie des jeux** (aspects probabilistes aussi bien que statistiques), **probabilités subjectives**, **estimation**, **tests** et **régions de confiance**, **classifications**, **prévision**, etc.

D'une manière générale, pour résoudre un problème donné, l'**homme de l'art** ou le **statisticien** opère des **choix**, appelés **décisions**, d'où résulteront, le plus souvent des **actions** et des **résultats** ou **conséquences** (résultantes des actions).

Les aspects normatifs de la **prise de décision** sont notamment fondés sur deux concepts :

(a) la notion d'**utilité** résultant (des conséquences) d'une décision, ie la notion de valeur subjective attachée à un résultat ;

(b) la notion de **(loi de) probabilité**, entendue comme « vraisemblance » d'un résultat qui est la conséquence d'une décision (cf aussi **probabilité subjective**, **Ecole bayésienne**).

Ces concepts sont généralement combinés avec des principes statistiques fondamentaux, dont les deux suivants.

(i) **Principe de maximisation de l'utilité moyenne**. Ce principe, aussi appelé **critère de l'espérance (au sens de) J. von NEUMANN - O. MORGENSTERN**, consiste à décider en maximisant l'**espérance mathématique** de l'utilité précédente.

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un **espace probabilisé**,  $(\mathcal{X}, \mathcal{B}, P^\xi)$  son image par une **variable aléatoire**  $\xi : \Omega \mapsto \mathcal{X}$ ,  $(D, \mathcal{B}_D)$  un **espace de décision** et  $g : \mathcal{X} \times D \mapsto \mathbf{R}$  une **fonction de gain** (net) qui associe à tout résultat  $x \in \mathcal{X}$  et à toute décision  $d \in D$  une valeur  $g(x, d)$ , qui peut donc être négative (perte). La valeur moyenne du gain résultant d'une décision  $d$  donnée est donc :

$$(1) \quad \bar{g}(d) = \int g(x, d) dP^\xi(x).$$

Cependant, l'utilité d'un gain peut être différente du gain lui-même. Aussi, au lieu de maximiser  $\bar{g}(d)$ , le décideur peut vouloir maximiser plutôt l'**utilité moyenne du gain** résultant de  $d$ , ie (cf **fonction d'utilité**) :

$$(2) \quad \bar{u}(d) = \int u(g(x, d)) dP^\xi(x),$$

où  $u : \mathbf{R} \mapsto \mathbf{R}$  est la **fonction d'utilité** (du statisticien) associée aux gains.

(ii) **Principe de T. BAYES**, ou **principe bayésien**. Ce principe est fondé sur le **théorème de BAYES** et les **probabilités subjectives** prises en compte par l'école bayésienne. Cette dernière associe au schéma probabiliste  $(\mathcal{X} \times D, \mathcal{B} \otimes \mathcal{B}_D, Q)$  une **probabilité a priori** (ou une **probabilité subjective**) donnée  $\Pi_D$  sur  $\mathcal{B}_D$  et une probabilité  $P^\xi$  sur  $\mathcal{B}$ . Le **théorème de BAYES** indique alors que la **probabilité a posteriori** d'avoir décidé  $d$  alors que le résultat est  $x$ , est :

$$(3) \quad P(d/x) = P(x/d) \Pi_D(d) / P^\xi,$$

où  $\Pi(\cdot/d)$  est la **probabilité conditionnelle** sachant  $d$ . La formule (3), appliquée à deux décisions alternatives  $d'$  et  $d''$  conduisant au même résultat  $x$ , aboutit au rapport :

$$(4) \quad P(d'/x) / P(d''/x) = P(x/d') \Pi_D(d') / P(x/d'') \Pi_D(d''),$$

ou, de façon équivalente, à la relation :

$$(4)' \quad \rho_x(d', d'') = \lambda_{d'd''}(x) \cdot \tau_{d'd''},$$

dans laquelle  $\rho_x(d', d'')$  est appelé **rapport a posteriori**,  $\lambda_{d'd''}(x)$  **rapport de vraisemblance** et  $\tau_{d'd''}$  **rapport a priori**.

Les relations (3) et (4) montrent aussi comment l'on peut modifier ( $d' \mapsto d''$ ) les décisions à la lumière d'une **information** nouvelle  $x$ .

(iii) En pratique, cependant, on observe aussi des comportements de « conservatisme » peu compatibles avec les principes précédents (cf eg **théorie des tests**).

(iv) D'autres principes de décision ont été développés. Notamment :

(a) **principe « minimax » de A. WALD**. Aussi appelé **principe des règles de décision « minimax »**, ou **principe des critères de décision « minimax »**, ce principe consiste à décider en sorte que le plus grand **risque** soit minimisé. Il s'associe naturellement au **principe de précaution** ;

(b) **principe de parcimonie**. Conçu pour « économiser » le nombre de **variables** ou de **paramètres** tout en simplifiant l'analyse statistique, ce principe vise à réduire la **complexité d'un modèle statistique** (cf **complexité**).