

## EFFICACITÉ ASYMPTOTIQUE D'UNE SUITE DE TEST (G4, I6)

(14 / 01 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

Soit  $X = (X_1, \dots, X_N)$ , un **échantillon iid** engendré par une **loi**  $P_\theta^X$ , où  $\theta \in \Theta$  et  $\Theta \subset \mathbf{R}$ ,  $\alpha_N(\theta)$  le **risque de première espèce**,  $\beta_N(\theta)$  le **risque de seconde espèce** et  $\eta_N(\theta) = 1 - \beta_N(\theta)$  la puissance associés à un test  $\varphi$  (cf **puissance d'un test**).

(i) Pour tester l'hypothèse  $H_0 : \theta = \theta_0$  contre l'hypothèse  $H_1 : \theta < \theta_0$  (resp  $\theta \geq \theta_0$ , resp  $\theta = \theta_0$ ), il n'existe pas, en général, à distance finie (ie lorsque  $N \ll +\infty$ ), de **test uniformément le plus puissant** et de même **seuil**  $\alpha_N(\theta_0)$ .

(ii) On considère donc les performances comparées des tests d'un point de vue asymptotique (ie lorsque  $N \rightarrow +\infty$ ).

Si  $\varphi = (\varphi_N)_{N \in \mathbf{N}^*}$  est une suite de tests associés à des **échantillons**  $X$  de taille  $N \in \mathbf{N}^*$  et tq :

$$(1) \quad \lim_N \eta_N(\theta) = 1, \quad \text{avec } \theta \neq \theta_0,$$

on dit que  $\varphi$  est une **suite convergente de tests**, ou (improprement) un **test convergent**.

Aussi grand que soit  $N$ , il peut exister  $\theta \neq \theta_0$  tq  $\eta_N(\theta) < 1$ . On étudie donc la fonction  $(N, \theta) \mapsto \eta_N(\theta)$  lorsque  $\theta \rightarrow \theta_0$  ou lorsque  $N \rightarrow +\infty$ , ce qui conduit à différentes **mesures de l'efficacité asymptotique** pour  $\varphi$ , tq les suivantes (C.R. RAO) :

$$(a) \quad e_1 = \lim_N \inf N^{-1} \{(d\eta_N / d\theta)(\theta_0)\}^2;$$

$$(b) \quad e_2 = \lim_N \inf N^{-1} \{(d^2 \eta_N / d\theta^2)(\theta_0)\};$$

(c)  $e_3 = - \lim_{\theta \rightarrow \theta_0} \inf \{\lim_{N \rightarrow +\infty} \inf \{2 N^{-1} (\theta - \theta_0)^{-2} \text{Log } \beta_N(\theta)\}\}$  (où  $\theta_0$  désigne  $\theta_0$ );

$$(d) \quad e_4 = \lim_N \inf \eta_N \{\theta_0 + N^{-1/2} \gamma\} \quad (\text{où } \gamma \text{ est fixé a priori}).$$

(iii) Ces mesures caractérisent asymptotiquement le comportement local de la fonction puissance  $\eta_N$  au voisinage du point  $\theta = \theta_0$ . Si  $I_1(\theta)$  est l'**information de FISHER** apportée par une **observation** (eg par  $\xi$ ) sur  $\theta$ , si  $\Phi$  est la **fr** de la **loi normale réduite**  $\mathcal{N}(0, 1)$ , si  $\alpha \in ]0, 1[$  et si  $q_\alpha$  est le **quantile** d'ordre  $\alpha$  de  $\mathcal{N}(0, 1)$ , on montre que :

$$(a) \quad e_1 \leq \{(2 \pi)^{-1} I_1(\theta)\}^{1/2} \exp(-q_\alpha^2 / 2);$$

$$(b) \quad e_2 \leq I_1(\theta);$$

$$(c) \quad e_3 \leq I_1(\theta);$$

$$(d) e_4 < 1 - \Phi \{q_\alpha - \gamma (I_1(\theta))^{1/2}\}.$$

On appelle  $e_4$  l'indice d'efficacité asymptotique de E.J.G. PITMAN.