

ESTIMATEUR DU SPECTRE (C5, H1, N)

(01 / 08 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

L'estimateur du spectre d'un **processus stochastique** permet de préciser les périodicités ou les corrélations internes à ce processus (cf **période**, **corrélation**).

Il existe deux méthodes classiques pour estimer le **spectre d'un processus** :

(a) soit à partir du **périodogramme** (cf **fenêtre spectrale**) ;

(b) soit à partir du **corrélogramme**, cas examiné ici.

(i) Soit $X = (X_t)_{t \in T}$ un **processus** réel scalaire (avec $T = \mathbf{Z}$ ou \mathbf{R}), qui est à la fois un **processus stationnaire en covariance** et un **processus indéterminable**. On note $x = (x_t)_{t=1, \dots, T}$ une **trajectoire** (ou **série temporelle**) de X .

La **représentation spectrale de CRAMER** de la **fonction d'autocovariance** de X :

$$(1) \quad \gamma_\theta = 2 \cdot \int_0^\pi \cos(\omega \theta) f(\omega) d\omega$$

admet (**formule de réciprocity de J.B.J. FOURIER**) une **représentation inverse** (cf **formule d'inversion de FOURIER**) :

$$(2) \quad f(\omega) = (2\pi)^{-1} \cdot \{\gamma_0 + 2 \cdot \sum_{\theta \in \mathbf{N}^*} \gamma_\theta \cos(\omega \theta)\}$$

appelée **densité spectrale**, ou **spectre**, de X .

(ii) La relation (théorique) (2) permet de définir divers estimateurs naturels de f (cf **statistique naturelle**).

Le plus direct est l'équivalent empirique « tronqué » de (2), ie (cf aussi **statistique naturelle**) :

$$(3) \quad \hat{f}(\omega) = (2\pi)^{-1} \cdot \{c_0 + 2 \cdot \sum_{\theta=1}^{T-1} c_\theta \cos(\omega \theta)\},$$

dans lequel les coefficients c_θ sont les **autocovariances** empiriques :

$$(4) \quad c_\theta = (T - \theta)^{-1} \cdot \sum_{t=1}^{T-\theta} (x_t - \bar{x}_T)(x_{t+\theta} - \bar{x}_T).$$

Les défauts de (3) ont conduit à définir un estimateur de forme plus générale (cf **fenêtre spectrale**) :

$$(5) \quad \tilde{f}(\omega) = (2\pi)^{-1} \cdot \{c_0 \alpha_0(\omega) + 2 \cdot \sum_{\theta=1}^{T-1} c_\theta \alpha_\theta(\omega) \cos(\omega \theta)\},$$

parfois appelé **estimateur de E.J. HANNAN**. On peut en donner deux exemples :

(a) l'estimateur de **R.W. HAMMING - J.W. TUKEY**. Pour un entier $m \leq T - 1$, on pose :

$$(6) \quad \alpha_{\theta}(\omega) = \begin{cases} (1/2) \cdot \{1 + \cos(\pi \theta / m)\}, & \forall \theta \in N_m, \\ 0, & \forall \theta \in \{m, m+1, \dots, T-1\}. \end{cases}$$

L'estimateur $f \sim$ qui s'en déduit n'est pas un **estimateur strict** de f , car $f \sim$ peut être négative ;

(b) l'estimateur de **E. PARZEN**. Pour un entier $m \leq T - 1$, on pose :

$$(7) \quad \alpha_{\theta}(\omega) = \begin{cases} 1 - 6 \cdot (\theta / m)^2 \{1 - (\theta / m)\}, & \forall \theta \in \{0, 1, \dots, [m / 2]\}, \\ 2 \cdot \{1 - (\theta / m)\}^3, & \forall \theta \in \{[m / 2], \dots, m\}, \end{cases}$$

et l'on remplace c_{θ} par $c_{\theta}' = ((T - \theta) / T) c_{\theta}$ dans (5). Dans ce cas, $f \sim$ est toujours positive.