

INDÉPENDANCE STOCHASTIQUE (B4, C6, D1)

(25 / 04 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

L'indépendance stochastique, ou indépendance en probabilité, est une notion clef du **calcul des probabilités** et de la **Statistique** :

(a) d'une part, elle simplifie de nombreuses **procédures statistiques** : ainsi, un **échantillon indépendant** (eg un **échantillon iid**), une **suite indépendante** (eg une **suite indépendante équadistribuée**) ou encore un **processus purement aléatoire**, sont des concepts relativement simples à étudier. C'est notamment le cas d'un certain nombre de résultats tq la **loi des grands nombres** ou le **théorème de la limite centrale** ;

(b) d'autre part, il est souvent possible d'adopter un cadre statistique, ou une **représentation statistique**, dans lesquels l'**hypothèse** d'indépendance est (quasiment) satisfaite : eg par **transformation des données**, ou lorsque le **phénomène** aléatoire est répétitif et que les conditions qui le génèrent (eg par **expérimentation**, sont invariantes ou stables.

Alors que la notion de **dépendance** comporte des définitions multiples car il en existe diverses « formes », la définition de l'indépendance est, au contraire, unique.

Ces deux notions se définissent (a) pour des **événements aléatoires**, (b) pour des **familles** d'évènements (eg **tribu de parties**), (c) pour des **variables aléatoires** et (d) pour des **statistiques**.

(i) Soit (Ω, \mathcal{F}, P) un **espace probabilisé**. dans lequel \mathcal{F} est une tribu de parties de Ω .

On dit que :

(a) $A \in \mathcal{F}$ et $B \in \mathcal{F}$ sont deux **événements stochastiquement indépendants**, ou deux **événements indépendants en probabilité**, ou simplement des **événements indépendants**, ssi :

$$(1) \quad P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B).$$

En termes de **probabilité conditionnelle**, ceci équivaut à :

$$(2) \quad P(B / A) = P(B) \quad \text{ou encore} \quad P(A / B) = P(A),$$

la réalisation d'un événement n'influant en rien sur celle de l'autre ;

(b) $(A_i)_{i=1, \dots, n}$ est une **suite** d'événements indépendants (dans leur ensemble) ssi :

$$(3) \quad P(A_{i(1)} \cap \dots \cap A_{i(k)}) = P(A_{i(1)}) \dots P(A_{i(k)}), \quad \text{ie} \quad P(\bigcap_{j=1}^k A_{i(j)}) = \prod_{j=1}^k P(A_{i(j)}),$$

pour toute suite (i_1, \dots, i_k) , aussi notée $(i(1), \dots, i(k))$, d'entiers distincts de N_n^* ;

(c) plus généralement, les **tribus** $\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_n$ (de parties de Ω) sont des **tribus (stochastiquement) indépendantes** ssi :

$$(4) \quad P(\bigcap_{i=1}^n A_i) = \prod_{i=1}^n P(A_i),$$

pour tout **système** (A_1, \dots, A_n) d'**événements** de $\mathcal{F}_1 \times \dots \times \mathcal{F}_n$, ie tout système tq $A_i \in \mathcal{F}_i, \forall i \in N_n^*$.

(d) ainsi, $n \geq 2$ événements A_1, \dots, A_n sont définis comme **événements (stochastiquement) indépendants** ssi les k tribus \mathcal{F}_i définies par :

$$(5) \quad \mathcal{F}_i = \{A_i, A_i^c, \Omega, \emptyset\}$$

sont indépendantes.

Par suite, $n \geq 2$ événements $(A_i)_{i=1, \dots, n}$ sont indépendants ssi, à la fois :

$$P(A_i \cap A_j) = P(A_i) \cdot P(A_j), \quad \forall (i, j) : i < j,$$

$$(6) \quad P(A_i \cap A_j \cap A_k) = P(A_i) \cdot P(A_j) \cdot P(A_k), \quad \forall (i, j, k) : i < j < k,$$

...

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) \dots P(A_n),$$

ou, de façon équivalente, ssi (en termes absolus) :

$$(7) \quad P(\bigcap_{j \in J} A_j) = \prod_{j \in J} P(A_j), \quad \forall J \subset N_n^*,$$

ou encore ssi (en termes conditionnels) :

$$(8) \quad P(A_i / A_{j(1)} \cap \dots \cap A_{j(k)}) = P(A_i), \quad \forall k \in N_n^*,$$

pour tout $i \in \{j_1, \dots, j_k\}^c$ et tout (j_1, \dots, j_k) tq $P(A_{j(1)} \cap \dots \cap A_{j(k)}) \neq 0$ (en notant aussi (i_1, \dots, i_k) pour $(i(1), \dots, i(k))$).

(ii) Soit $X = (X_1, \dots, X_N)$ une suite (finie) de **vars** $X_n : \Omega \mapsto \mathbf{R}$. On dit que X est une **suite indépendante** ssi la **loi de probabilité** du **vecteur aléatoire** $X : \Omega \mapsto \mathbf{R}^N$ est le produit des lois propres (cf **loi marginale**) des coordonnées X_n , ie ssi (cf **loi conjointe**) :

$$(9) \quad P^X = P^{X_1} \otimes \dots \otimes P^{X_N}, \quad \text{ou encore} \quad \mathcal{L}(X) = \mathcal{L}(X_1) \otimes \dots \otimes \mathcal{L}(X_N).$$

On montre que :

(a) pour toute suite d'évènements (A_1, \dots, A_N) , l'indépendance de la suite (A_1, \dots, A_N) équivaut à celle de la suite de leurs **variables indicatrices** $(\mathbf{1}(A_1), \dots, \mathbf{1}(A_N))$;

(b) si (f_1, \dots, f_N) est une suite de fonctions boréliennes, définies sur \mathbf{R} et à valeurs dans \mathbf{R}_+ (resp tq les vars $f_n(X_n)$ soient intégrables), on a :

$$(10) \quad E \{ \prod_n f_n(X_n) \} = \prod_n E \{ f_n(X_n) \}.$$

(iii) Les résultats précédents ont été généralisés.

Ainsi, si $(\mathcal{X}_n, \mathcal{B}_n)_{n=1, \dots, N}$ est une suite (finie) d'**espaces probabilisables**, on dit que la suite (finie) $X = (X_n)_{n=1, \dots, N}$ de va $X_n : \Omega \mapsto \mathcal{X}_n$ est une **suite de variables aléatoires (stochastiquement) indépendantes**, ou simplement une **suite indépendante**, ssi les sous-tribus \mathcal{F}_n (où $n \in \mathbf{N}_N^*$) de \mathcal{F} qu'elles engendrent resp sont des tribus indépendantes (cf **tribu engendrée**). Pour cela, il faut et il suffit que la **loi conjointe** des va X_n , définie sur la tribu $\otimes_n \mathcal{B}_n$, soit égale au produit des lois $P^{X(n)}$ (**lp propres** aux va X_n), ie :

$$(11) \quad P^X([X \in B]) = \otimes_n P^{X(n)}([X_n \in B_n]), \quad \forall B \in \otimes_n \mathcal{B}_n,$$

où $A = (A_1, \dots, A_N)$ et $X = (X_1, \dots, X_N)$, ou encore :

$$(12) \quad P^X = \otimes_n P^{X(n)}.$$

(en notant $X(n)$ pour désigner X_n).

Si $A = (A_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est une suite d'évènements $A_n \in \mathcal{F}$, on dit que A est une **suite (d'évènements) stochastiquement indépendante**, ou une **suite indépendante en probabilité** ssi chacune des suites finies $(A_n)_{n=0, 1, \dots, N}$ est une suite indépendante. Les notions s'étendent au cas d'une **famille d'évènements** (resp d'une famille de va) quelconque en supposant l'indépendance de toute suite finie d'évènements (resp de va) (cf aussi **processus stochastique, système projectif de probabilités**).

On dit parfois que les variables définissant une suite indépendante $X = (X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ sont des **variables orthogonales**, et l'on note alors $X_\alpha \perp X_\beta, \forall (\alpha, \beta) \in \mathbf{N}^2_{\neq}$.

(iv) En **Statistique**, l'indépendance intervient souvent en relation avec des questions d'**exhaustivité** et de **liberté**. Ainsi, si (Ω, \mathcal{F}, P) est un **modèle statistique**, \mathcal{S} une sous-tribu **exhaustive** et quasi-complète de \mathcal{F} (cf **probabilité complète**), et \mathcal{R} une sous-tribu de \mathcal{F} supposée être une tribu libre (cf **liberté**), alors les sous-tribus \mathcal{R} et \mathcal{S} sont indépendantes, $\forall P \in \mathcal{P}$.