

MÉTHODE DES MOINDRES CARRÉS GÉNÉRALISÉS (H3, J1)

(02 / 05 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

La **méthode des moindres carrés généralisés** est une méthode générale d'estimation des paramètres d'un **modèle de régression**, linéaire ou non, à **perturbation** additive. Elle consiste à minimiser une **distance** (ou une **norme**) euclidienne entre la **variable endogène** $y \in \mathbf{R}^N$ et le terme « certain » z (**espérance**) de la **régression** : z est astreint à parcourir une **partie** spécifiée de l'**espace d'observation**.

Cette méthode généralise la **méthode des moindres carrés ordinaires**. Elle s'analyse aussi comme une application du théorème de la projection dans un **espace de HILBERT** (cf **théorème de la projection orthogonale**).

(i) Ainsi, \mathbf{R}^N étant l'**espace d'observation** ambiant, la **méthode des moindres carrés généralisés (mcg)** (de A.C. AITKEN) appliquée au modèle de régression :

$$(1) \quad y = z + u, \quad \text{avec } E u = 0,$$

consiste, en supposant que $\Sigma \in S_N(\mathbf{R})$ est une **matrice définie positive** ($\Sigma \geq 0$), à minimiser la distance suivante :

$$(2) \quad \varphi_{\Sigma}(z) = \|y - z\|_{\Sigma}^2 = (y - z)' \Sigma^{-1} (y - z)$$

pr à $z \in \mathcal{V}$, où $\mathcal{V} \subset \mathbf{R}^N$ est une sous-variété donnée (ie spécifiée par le **statisticien**).

On note b_g^{\wedge} ou b^{\wedge} , ou parfois β_g , la **solution des moindres carrés généralisés** ainsi définie.

Si la régression est une **régression linéaire**, $z = X b$ représente l'équation paramétrée par b de la variété linéaire, de dimension K , $\mathcal{V} \triangleleft \mathbf{R}^N$ (**sous-espace vectoriel**). La méthode revient à minimiser pr à $b \in \mathbf{R}^K$ la **forme quadratique** (non homogène) :

$$(3) \quad q_{\Sigma}(b) = \|y - X b\|_{\Sigma}^2 = (y - X b)' \Sigma^{-1} (y - X b).$$

Le fondement de la méthode est ainsi associé à l'hypothèse (stochastique) du second ordre selon laquelle Σ n'est autre que la **matrice de dispersion** de la **perturbation aléatoire** u :

$$(4) \quad V u = V y = \Sigma > 0.$$

La méthode équivaut donc à minimiser la forme quadratique $q_{\Sigma}(b) = (y - X b)' (V u)^{-1} (y - X b)$ dans la **métrique** définie par la matrice Σ .

La solution b_g^{\wedge} ou b^{\wedge} s'appelle **estimateur des moindres carrés généralisés (mcg)**, ou **estimateur de A.C. AITKEN - C.F. GAUSS - A.A. MARKOV**, du paramètre b .

Il existe toujours un nombre réel $\sigma > 0$ tq $\Sigma = \sigma^2 \cdot \Omega$, où Ω est une matrice définie positive ($\Omega > 0$). La méthode des moindres carrés ordinaires (mco) correspond au cas où $\Omega = I_N$. On suppose alors que (cf **trace**) :

$$(5) \quad \text{tr } \Omega = \text{rg } \Sigma = N.$$

(ii) Dans le cas d'un modèle de régression linéaire, on montre que :

(a) si Ω est connue et régulière et si $\text{rg } X = K$, la solution de (2), appelée **estimateur des moindres carrés généralisés** (mcg) de b , est donnée par :

$$(6) \quad b_g^\wedge = (X' \Omega^{-1} X)^{-1} X' \Omega^{-1} y.$$

Cette solution vérifie les propriétés suivantes :

(a)₁ $E b_g^\wedge = b$ (**estimateur sans biais**) (cf aussi **biais**) ;

(a)₂ $V b_g^\wedge = (X' \Sigma^{-1} X)^{-1} = \sigma^2 (X' \Omega^{-1} X)^{-1}$ (**matrice de dispersion**) ;

(a)₃ (b_g^\wedge vérifie) le **théorème de AITKEN-GAUSS-MARKOV** ;

(a)₄ si l'on pose $y_g^\wedge = X b_g^\wedge = z_g^\wedge$ et $u_g^\wedge = y - y_g^\wedge$, la **statistique** :

$$(7) \quad (\sigma^2)_g^\wedge = (u_g^\wedge' \Omega^{-1} u_g^\wedge) / (N - K)$$

constitue un **estimateur sans biais** de σ^2 (ie $E (\sigma^2)_g^\wedge = \sigma^2$) ;

(a)₅ l'estimateur des mcg estimé sur le modèle :

$$(8) \quad y = X b + u, \quad \text{avec } E u = 0 \text{ et } V u = \Sigma = \sigma^2 \cdot \Omega,$$

est identique à l'estimateur des mco du **modèle « sphéricisé »** suivant :

$$(9) \quad y^\circ = X^\circ b + u^\circ, \quad \text{avec } E u^\circ = 0 \text{ et } V u^\circ = \sigma^2 I_N,$$

où $y^\circ = \Omega^{-1/2} y$, $X^\circ = \Omega^{-1/2} X$ et $u^\circ = \Omega^{-1/2} u$;

(a)₆ si $u \sim \mathcal{N}_N(0, \sigma^2 \Omega)$ (**loi normale multidimensionnelle** centrée), l'**estimateur du maximum de vraisemblance** de (b, σ^2) n'est autre que $(b_g^\wedge, (\sigma^2)_{gc}^\wedge)$, avec $(\sigma^2)_{gc}^\wedge = \{N / (N - K)\} (\sigma^2)_g^\wedge$ (**variance « corrigée »**) ;

(a)₇ on a :

$$(10) \quad e_N' u_g^\wedge = 0 \text{ (P-p.s.)} \Leftrightarrow \Omega e_N \in \text{Im } X.$$

(b) si Ω est inconnue et si l'on estime b à l'aide de l'**estimateur des mco** b^\wedge (au lieu de l'**estimateur des mcg** b_g^\wedge), alors :

$$(11) \quad b^\wedge = b_g^\wedge \Leftrightarrow \text{Im } (\Omega X) \subset \text{Im } X.$$

Par suite, l'**efficacité relative** (scalaire) de \hat{b} par à \hat{b}_g vaut :

$$(12) \quad e_N(\hat{b} / \hat{b}_g) = \text{Dét}(V \hat{b}_g) / \text{Dét}(V \hat{b}) = |X' X|^2 / (|X' \Omega^{-1} X| \cdot |X' \Omega X|) ;$$

(iii) Si Ω est inconnue (cas général), plusieurs procédés d'estimation de b sont possibles :

a) la **méthode des mco** (cf infra). Celle-ci semble d'autant plus « efficace » que la « distance » entre Ω et I_N (ou celle de Σ et $\sigma^2 I_N$) est moindre ;

b) la **méthode du maximum de vraisemblance**. Celle-ci permet d'estimer le couple (b, Σ) dans lequel Σ joue le rôle de **paramètre importun**. Cette matrice dépend seulement de $N(N+1)/2$ paramètres scalaires distincts au plus ;

c) la **méthode des moindres carrés quasi-généralisés** ;

d) une **méthode à distance minimale** (cf aussi **estimateur à distance minimum, méthode de moindre norme**).

(iv) Des considérations analogues aux précédentes peuvent être développées pour un modèle de **régression non linéaire** (pr à b). On minimise alors (pr à b) l'expression suivante :

$$(13) \quad q_\Sigma(b) = \|y - F(b)\|_\Sigma^2 = (y - F(b))' \Sigma^{-1} (y - F(b)).$$