

PARAMÈTRE INCIDENT (G2)

(14 / 05 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

Un **paramètre incident** est un **paramètre secondaire** intervenant dans la **spécification** d'un **modèle statistique** sans être nécessairement un **paramètre d'intérêt** pour le **statisticien** (cf **paramètre principal**).

L'expression intervient notamment dans le cas où un modèle comporte un nombre de paramètres variable avec le nombre d'**observations**, ou encore avec les valeurs des observations elles-mêmes.

(i) Ainsi, un modèle (image) $(\mathcal{X}, \mathcal{B}, \mathcal{P}^X)$ est appelé **modèle avec paramètres incidents** ssi :

(a) $(\mathcal{X}, \mathcal{B}) = (\mathcal{X}_0^N, \mathcal{B}_0^{\otimes N})$, avec $X = (X_1, \dots, X_N) : \Omega \mapsto \mathcal{X}_0^N$ (**modèle produit à espace d'observation fixe**) ;

(b) il existe $\Theta \subset \mathbf{R}^Q$ et une suite finie $(\Lambda_n)_{n=1, \dots, N}$ de parties $\Lambda_n \subset \Theta$ tq :

$$(1) \quad X_n \sim P_{\lambda(n)}^{X(n)}, \quad \forall \lambda_n \in \Lambda_n, \quad \forall n \in \mathbf{N}_N^*,$$

où $X(n)$ désigne X_n et $\lambda(n)$ désigne λ_n ($\forall n \in \mathbf{N}_N^*$).

Autrement dit, en notant $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_N)$:

$$(2) \quad P_{\theta, \lambda}^X \in \mathcal{P}^X \Leftrightarrow P_{\theta, \lambda}^X = \bigotimes_{n=1}^N P_{\lambda(n)}^{X(n)}, \quad \forall \theta \in \Theta, \quad \forall \lambda_n \in \Lambda_n, \quad \forall n \in \mathbf{N}_N^*.$$

Les X_n sont ainsi des va indépendantes entre elles, resp distribuées selon les lois $P_{\lambda(n)}^{X(n)}$ (cf **indépendance stochastique**).

Chaque loi $P_{\lambda(n)}^{X(n)}$ dépend donc, en général, d'un paramètre commun fixe $\theta \in \Theta$, parfois appelé **paramètre structurel**, et d'un paramètre (ici variable avec n) $\lambda_n \in \Lambda_n$, alors appelé **paramètre incident**. Souvent, $\Lambda_n = \Lambda_0$ (fixe), $\forall n \in \mathbf{N}_N^*$, et $\Lambda_0 = \mathbf{R}^S$.

(ii) Si $\mu = \mu_0^{\otimes N}$ est une **mesure** dominant la famille \mathcal{P}^X , la **vraisemblance** du modèle précédent s'écrit :

$$(3) \quad f(x, \theta, \lambda) = \prod_{n=1}^N f_n(x_n, \theta, \lambda_n), \quad \forall \theta \in \Theta, \quad \forall \lambda \in \Lambda,$$

avec $\Lambda = \prod_{n=1}^N \Lambda_n$ et $f_n(\cdot, \theta, \lambda_n) = dP_{\lambda(n)}^{X(n)} / d\mu_0$, $\forall n \in \mathbf{N}_N^*$.

Dans cette **situation statistique**, la **méthode du maximum de vraisemblance** tombe généralement en défaut, mais d'autres méthodes d'estimation sont possibles, eg :

(a) **méthodes bayésienne par marginalisation** de θ : si une **loi a priori** peut être spécifiée (**école bayésienne**), on intègre la vraisemblance f par à λ ;

(b) **méthodes par raliement** : on considère les paramètres λ_n comme des va **inobservables** (éventuellement dégénérées), reliées aux **observables** X_n de façon connue (ie si λ est une fonction connue tq $\lambda_n = \lambda(X_n), \forall n \in \mathbb{N}_N^*$).

Des situations de cette nature se rencontrent eg dans le cas du **modèle à erreurs sur les variables**.