

PROCESSUS STATIONNAIRE EN COVARIANCE (C5, N2)

(31 / 03 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

La notion de **processus stationnaire en covariance** définit une classe de processus importante, très étudiée en raison de ses propriétés spécifiques : en particulier, l'**analyse spectrale** ou l'**analyse cospectrale** sont des méthodes d'**analyse dans le domaine des fréquences** qui lui sont particulièrement adaptées.

(i) Soit $X = \{(\Omega, \mathcal{F}, P), (\mathbf{R}, \mathcal{B}_{\mathbf{R}}), (X_t)_{t \in T}\}$ un **processus stochastique** réel scalaire et $(T, +)$ un **groupe** additif abélien. On suppose, sans perte de généralité, que X est centré (processus d'**espérance** nulle), ce qui se note $E X = 0$ (ie $E X_t = 0, \forall t \in T$).

On dit que X est un **processus stationnaire en covariance**, ou un **processus stationnaire au second ordre**, ou un **processus stationnaire au sens large**, ou encore un **processus faiblement stationnaire**, ssi :

$$(a) X_t \in \mathcal{L}_{\mathbf{R}^2}(\Omega, \mathcal{F}, P), \forall t \in T ;$$

(b) la fonction :

$$(1) \quad \gamma(t, \theta) = C(X_t, X_{t+\theta}) = E X_t X_{t+\theta},$$

définie sur $D = \{(t, \theta) \in T^2 : (t, t+\theta) \in T\}$, ne dépend pas de t . On la note alors simplement $\gamma : \text{pr}_2 D \mapsto \mathbf{R}$ (autrement dit, la seconde application partielle $\gamma_t : \theta \mapsto \gamma(t, \theta)$ ne dépend pas de $t \in \text{pr}_1 D$).

On appelle γ la (**fonction d'**)**autocovariance**, ou la (**fonction de**) **covariance**, de X (cf **fonction d'autocovariance**, **fonction de covariance**). Elle vérifie, en particulier $V X_t = C(X_t, X_t) = \gamma(0) = \sigma^2$ (**variance** du processus, qui ne dépend pas de t). On note souvent : $\gamma_\theta = \gamma(\theta), \forall \theta \in \text{pr}_2 D$.

On appelle (**fonction d'**)**autocorrélation**, ou (**fonction de**) **corrélation**, de X la fonction $\rho : \text{pr}_2 D \mapsto [-1, +1]$ définie selon :

$$(2) \quad \rho(\theta) = C(X_t, X_{t+\theta}) / \{\sigma(X_t) \cdot \sigma(X_{t+\theta})\} = \gamma(\theta) / \gamma(0),$$

où $\sigma(X_t) = (V X_t)^{1/2} = \sigma$. On note, de même, $\rho_\theta = \rho(\theta)$.

(ii) Un processus stationnaire en covariance vérifie de nombreuses propriétés :

(a) si X est stationnaire en covariance, γ et ρ sont à la fois des fonctions paires et des **fonctions de type positif** ;

(b) si X est une **suite orthogonale** (ie si $T = \mathbf{N}$ et $E X_s X_t = 0, \forall (s, t) \in T^2_{\neq}$) et si $V X_t = \sigma^2$ ne dépend pas de t , alors X est stationnaire en covariance ;

(c) si X est stationnaire en covariance et si (X_1, \dots, X_T) désigne une **série temporelle (observable)**, issue de X , un **estimateur** « naturel » r_T de ρ s'écrit :

$$(3) \quad r_T(\theta) = \frac{\sum_{t=1}^{T-\theta} (X_t - \bar{X}_T)(X_{t+\theta} - \bar{X}_T)}{\sum_{t=1}^{T-\theta} (X_t - \bar{X}_T)^2}, \quad \forall \theta \in N_{T-1},$$

où $\bar{X}_T = T^{-1} \sum_{t=1}^T X_t$ désigne la **moyenne empirique** (cf **statistique naturelle**).

On montre que r_T est un **estimateur strict** de ρ (car $|r_T(\theta)| \leq 1, \forall \theta \in N_{T-1}$) et que, sous certaines conditions, il est convergent (en probabilité) (cf **convergence en probabilité**) :

$$(4) \quad \text{plim}_T r_T(\theta) = \rho(\theta), \quad \forall \theta \in N_{T-1};$$

(d) si X est un **processus de moyenne mobile** (ie $X_t = \sum_{j \in \mathbf{Z}} \alpha_j u_{t-j}$) tq, à la fois :

$$(d)_1 \quad E u_t = 0, C(u_s, u_t) = E u_s u_t = \delta_{st} \sigma^2, \quad \forall (s, t) \in \mathbf{Z}^2;$$

$$(d)_2 \quad \sum_{j \in \mathbf{Z}} |\alpha_j| < +\infty,$$

alors sa fonction d'autocovariance s'écrit sous la forme :

$$(5) \quad \gamma(\theta) = \sigma^2 \sum_{t \in \mathbf{Z}} \alpha_t \alpha_{t-\theta}, \quad \forall \theta \in \mathbf{Z},$$

et vérifie $\sum_{\theta \in \mathbf{Z}} |\gamma(\theta)| < +\infty$;

(e) si X est stationnaire en covariance et si $T = \mathbf{Z}$, on définit la **fonction génératrice des autocovariances** de X selon :

$$(6) \quad g_X(u) = \sum_{\theta \in \mathbf{Z}} \gamma_\theta u^\theta, \quad \forall u \in \mathbf{R}_+,$$

en notant $\gamma_\theta = \gamma(\theta)$.

Par suite, si Y est un processus de moyenne mobile (de « longueur » $p + q + 1$) défini par :

$$(7) \quad Y_t = \sum_{i=-p}^q \beta_i X_{t-i}, \quad \forall t \in \mathbf{Z},$$

on montre que Y est aussi stationnaire au sens large et sa propre fonction génératrice des autocovariances est donnée par :

$$(8) \quad g_Y(u) = \left(\sum_{j=-p}^q \beta_j u^{-j} \right) \left(\sum_{k=-p}^q \beta_k u^k \right) \cdot g_X(u), \quad \forall u \in \mathbf{R}_+.$$

(iii) La fonction d'autocovariance γ d'un processus stationnaire en covariance X admet la **représentation spectrale** suivante (cf **représentation spectrale de CRAMER**) :

$$(9) \quad \gamma_\theta = \int_{-\pi}^{+\pi} e^{i\theta\omega} dF(\omega),$$

dans laquelle la **fonction de répartition spectrale** F de X vérifie les trois propriétés suivantes :

(a) $F : [-\pi, +\pi] \mapsto \mathbf{R}_+$ est non décroissante ;

(b) $F(\pi) - F(-\pi) = \gamma_0$;

(c) $F(\omega'') - F(\omega') = F(-\omega') - F(-\omega'')$, $\forall (\omega', \omega'')$ tq F est continue (ie sur le carré de l'**ensemble de continuité** de F).

Si $\sum_{\theta \in \mathbf{Z}} |\gamma_\theta| < +\infty$, on en déduit la **densité spectrale** de X :

$$(10) \quad f(\omega) = (2\pi)^{-1} \sum_{\theta \in \mathbf{Z}} \gamma_\theta e^{-i\theta\omega}, \quad \forall \omega \in [-\pi, +\pi].$$

Enfin, de façon analogue à (8), on établit la relation :

$$(11) \quad g(\omega) = |\sum_{j=-p}^q \beta_j e^{ij\omega}|^2 \cdot f(\omega),$$

où g désigne la densité spectrale de Y .

(iv) Si $X = (X_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est un processus réel scalaire stationnaire en covariance, avec eg $E X_n = 0$ et $V X_n = 1$, $\forall n \in \mathbf{N}^*$, alors X vérifie le **théorème ergodique**, ou **théorème « statistique »**, ou encore **théorème dans L^2** , ie sa **moyenne empirique** converge en moyenne quadratique :

$$(12) \quad \bar{X}_N = N^{-1} \sum_{n=1}^N X_n \xrightarrow{L^2} \mu \quad (\text{cf } \textbf{convergence en mq}),$$

où $\mu = \Psi(0)$ et où Ψ est la **mesure spectrale** associée à X , ie tq (cf **intégrale stochastique**) :

$$(13) \quad X_n = L^2 \int_{-\pi}^{+\pi} e^{in u} \Psi(du).$$

(v) On peut étendre les définitions précédentes. Ainsi :

(a) si X est complexe scalaire (ie $\mathcal{X} = \mathbf{C}$), X est un **processus stationnaire en covariance** ssi :

$$(a)_1 \quad X_t \in \mathcal{L}_{\mathbf{C}}^2(\Omega, \mathcal{F}, P), \quad \forall t \in T;$$

(a)₂ sa fonction d'autocovariance s'écrit :

$$(14) \quad \gamma(t, \theta) = E X_t \bar{X}_\theta,$$

(où \bar{z} désigne le complexe conjugué de $z \in \mathbf{C}$) ne dépend pas de t ;

(b) si X est un **processus vectoriel** réel (ie $\mathcal{X} = \mathbf{R}^K$), on pose :

$$(15) \quad \gamma(t, \theta) = E X_t X_{t+\theta}',$$

où x' désigne le vecteur transposé de $x \in \mathbf{R}^K$;

(c) si X est vectoriel complexe (ie $\mathcal{X} = \mathbf{C}^K$), on pose :

$$(16) \quad \gamma(t, \theta) = E X_t X_{t+\theta}^*,$$

où $z^* = \bar{z}'$ désigne le vecteur transconjugué de $z \in \mathbf{C}^K$.

(d) enfin, la définition est formellement inchangée si X est à valeurs matricielles, ie si $\mathcal{X} = M_{KL}(\theta)$ (ev des **matrices** de format (K,L) donné).

Les fonctions d'autocorrélation précédentes ne dépendent donc pas de t .

(vi) Lorsque X est à valeurs dans \mathbf{C}^K , on dit aussi que X est un **processus stationnaire en covariance** ssi (outre que γ définie en (16) ne dépend pas de t) (cf **trace**):

$$(17) \quad E \operatorname{Tr}(X_t X_t^*) = \sum_{k=1}^K \sum_{l=1}^K |(X_t)_{kl}|^2 < +\infty, \quad \forall t \in T,$$

où la somme double concerne les carrés des modules des éléments d'indices (k, l) de X_t .

Un tel processus admet (eg lorsque $T = \mathbf{R}$) une **représentation spectrale de C.H. CRAMER** de la forme :

$$(18) \quad X_t = \int_{\mathbf{R}} e^{i2\pi t u} dY_u,$$

dans laquelle $Y = (Y_u)_{u \in T}$ est un processus stochastique vectoriel complexe (à valeurs dans $\mathcal{Y} = \mathbf{C}^K$) qui est aussi un **processus à accroissements orthogonaux** tq :

$$(19) \quad E (dY_u) (dY_u)^* = dF(u),$$

où F est une fonction de répartition spectrale normalisée, ie : $F(-\infty) = 0+$ et $F(u+) = \lim_{h \downarrow 0+} F(u+h) = F(u)$ (continuité à droite), $\forall u \in T$.

(vii) D'un point de vue terminologique, et sans autre précision, l'expression de « **processus stationnaire** » fait généralement référence à la notion de processus stationnaire en covariance (mais aussi, parfois, à celle de **processus strictement stationnaire**).

(viii) En pratique, les processus stationnaires au sens large sont, le plus souvent, soit en **temps** discret ($T = \mathbf{Z}$), soit en temps continu ($T = \mathbf{R}$).

La notion peut s'étendre à un **espace d'état** $(\mathcal{X}, \mathcal{B})$ plus général que les espaces numériques précédents.