

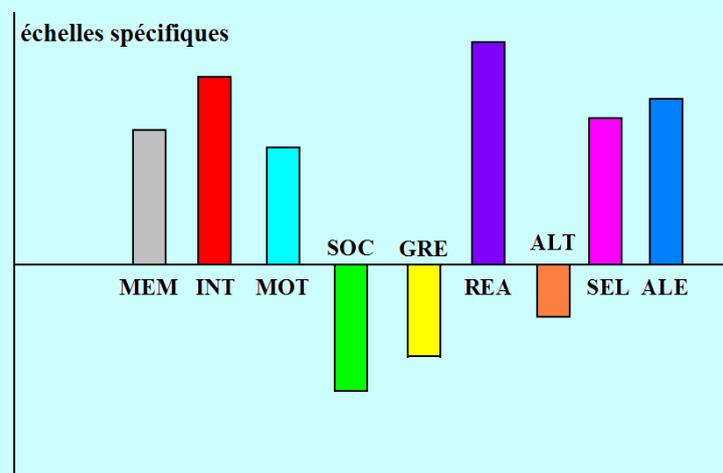
PROFIL PSYCHOLOGIQUE (O114)

(08 / 01 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

(i) Par « **profil psychologique** », ou « **personnalité** », on entend simplement une « liste » de **variables** (**variables qualitatives** ou **variables quantitatives**) caractérisant un individu : mémoire(s), intelligence(s), motivation(s), sociabilité, grégarité, réactivité, altruisme, sélection adverse, aléa moral, etc. Ces variables peuvent être resp notées eg MEM, INT, MOT, SOC, GRE, REA, ALT, SEL, ALE.

Elles ne sont pas nécessairement indépendantes, le type de **dépendance** éventuel dépendant généralement de l'individu.

(ii) Une visualisation de cette liste de variables peut se baser eg sur le diagramme en baton ci-après.



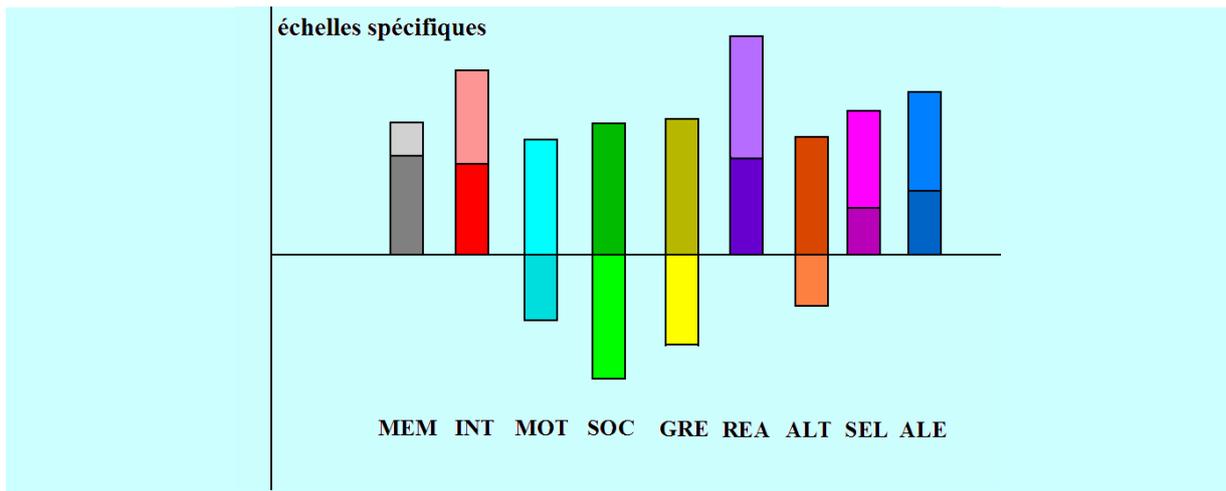
On peut donc représenter :

(a) en abscisse, les variables considérées (sans ordre ni distance particuliers)

;

(b) en ordonnée, une **échelle de mesure** spécifique de chaque variable. Si l'on peut représenter chaque échelle selon un « degré signé » (degrés de mémorisation, degrés d'intelligence, degrés de motivation, etc), alors, au signe près, toutes les échelles seront comprises entre 0 et 1 (ou entre 0 % et 100 %).

Par suite, deux individus distincts auront des « profils » distincts auxquels correspondront des diagrammes différents, tq représentés ci-après.



Plus ces diagrammes seront « proches » (dans un sens donné) (cf **proximité**), plus les profils individuels seront comparables.

(iii) Ce schéma simpliste n'est destiné qu'à illustrer un type de **reconnaissance des formes**.

Il possède aussi l'avantage de montrer l'absurdité d'affirmations tq : « A est supérieur à B » (ou B inférieur à A). Ce type de comparaison est « multi-critères » : or aucun(e) (relation d') « ordre » particulier (particulière) ne s'impose dans ce contexte (cf cependant **ordre lexicographique**). On peut seulement affirmer que A et B sont différents.

Enfin, des « méthodes de scoring » (psychologie, banque, assurance), dont l'objectif est de définir une fonction « **score** », qui est « scalaire » et à valeurs dans une échelle ordonnée, peuvent conduire à des affirmations de type ordonné (préférence, supériorité), avec les limites inhérentes à ce type d'évaluation (réduction « univariée » d'un phénomène « multivarié »).