

## TEST DU RAPPORT DES VRAISEMBLANCES (I4)

(23 / 04 / 2020, © Monfort, Dicostat2005, 2005-2020)

Le **test du rapport de(s) vraisemblance(s)** est un **test d'hypothèses** d'application générale dès lors qu'il s'associe à une **représentation statistique** dominée (cf **modèle dominé**).

(i) Soit  $(\mathcal{X}, \mathcal{B}, (P_\theta^X)_{\theta \in \Theta})$  un **modèle image** dans lequel on suppose que  $\mathcal{P}^X = (P_\theta^X)_{\theta \in \Theta}$  est une **famille de lois dominée** uniformément par une **mesure positive**  $\sigma$ -finie  $\mu$  (cf **mesure  $\sigma$ -finie**). On note :

$$(1) \quad f_\theta \text{ ou } f(\cdot, \theta) = dP / d\mu, \quad \forall \theta \in \Theta,$$

la **dérivée de NIKODYM - RADON** (ou **vraisemblance**) des lois  $P_\theta^X$  ( $\theta \in \Theta$ ) pr à  $\mu$ .

Soit  $\Theta_0 \subset \Theta$  une **partie** non vide et  $\Theta_1 \subset \Theta$  une partie non vide disjointe de  $\Theta_0$  (ie  $\Theta_0 \cap \Theta_1 = \emptyset$ ). On veut tester l'**hypothèse de base** :

$$(2) \quad H_0 : \theta \in \Theta_0$$

contre l'**hypothèse alternative** :

$$(3) \quad H_1 : \theta \in \Theta_1.$$

On note  $\tilde{\theta}$  l'**estimateur du mv** de  $\theta$  contraint par l'hypothèse  $H_i$  ( $i = 0, 1$ ) (cf **maximum de vraisemblance contraint**), ie tq  $\theta \in \Theta_i$  ( $i = 0, 1$ ). Autrement dit, pour chaque  $i \in N_1$ , il existe une **application mesurable**  $t_i : \mathcal{X} \mapsto \Theta$  tq :

$$(4) \quad \begin{aligned} f(x, \tilde{\theta}_i) &= \sup_{\theta \in \Theta(i)} f(x, \theta) \quad (\mu\text{-p.p. } \forall x \in \mathcal{X}), \\ \text{avec } \tilde{\theta}_i &= t_i(x), \end{aligned}$$

où  $\Theta(i)$  dénote, par commodité, la **partie**  $\Theta_i$  de  $\Theta$  ( $i = 1, 2$ ).

On appelle alors **statistique du rapport des vraisemblances** de  $\theta$  la **statistique de test**  $\Lambda$  définie par l'application mesurable  $\lambda$  tq :

$$(5) \quad x \in \mathcal{X} \mapsto \Lambda = \lambda(x) = f(x, t_0(x)) / f(x, t_1(x)).$$

(ii) Telle quelle, cette **statistique** est d'utilisation délicate. Si  $H_0$  est une **hypothèse simple** et  $H_1$  une alternative générale (ie quelconque), ou encore si  $\Theta_0$  est de « mesure » négligeable par rapport à  $\Theta_1$  et que  $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$ , on préfère lui substituer la statistique de test suivante, appelée **statistique du rapport des vraisemblances maximales de J. NEYMAN - E.S. PEARSON**, ou simplement **statistique du rapport des vraisemblances de J. NEYMAN - E.S. PEARSON** :

$$(6) \quad x \in \mathcal{X} \mapsto \Lambda = \lambda(x) = \sup_{\theta \in \Theta_0} f(x, \theta) / \sup_{\theta \in \Theta_1} f(x, \theta).$$

La définition (6) implique que  $\Lambda$  est une statistique bornée, ie :

$$(7) \quad 0 \leq \Lambda \leq 1.$$

Certains auteurs prennent le rapport inverse du précédent, rapport non borné à valeurs dans  $[1, +\infty[$ .

(iii) On appelle alors **test du rapport des vraisemblances (maximales)** de niveau  $\alpha \in ]0, 1[$  tout test  $\varphi$  dont la **région critique** est de la forme :

$$(8) \quad w = [\Lambda \leq q_{1-\alpha}],$$

où  $q_{1-\alpha}$  est le **quantile** d'ordre  $1 - \alpha$  de la **loi de probabilité** de  $\Lambda$ .

(iv) Une **situation statistique** fréquente en pratique est celle où le modèle initial  $(\mathcal{X}, \mathcal{B}, (P_\theta^X)_{\theta \in \Theta})$  précédent est un **modèle produit** (ou **modèle d'échantillonnage** non nécessairement équadistribué), formé à partir de  $N$  modèles, ie un modèle de la forme  $(\prod_{n=1}^N \mathcal{X}_n, \otimes_{n=1}^N \mathcal{B}_n, (\otimes_{n=1}^N P_\theta^{X(n)})_{\theta \in \Theta})$ , où  $\Theta \in \mathcal{O}(\mathbf{R}^Q)$  (ouvert de  $\mathbf{R}^Q$ ) et où  $X(n)$  désigne  $X_n$  par commodité.

Dans ce cas, la vraisemblance (1) s'écrit (avec des notations évidentes) :

$$(1)' \quad f(x, \theta) = f(x_1, \dots, x_N, \theta) = \prod_{n=1}^N p_n(x_n, \theta),$$

et la statistique du **rapport des vraisemblances** (maximales) s'écrit :

$$(9) \quad \Lambda_N = \lambda_N(x) = \sup_{\theta \in \Theta_0} f(X, \theta) / \sup_{\theta \in \Theta_1} f(X, \theta).$$

Par suite :

(a) pour tester l'hypothèse simple  $H_0 : \theta = \Theta_0$ , on utilise le fait que la statistique :

$$(9) \quad R_N = 2 \cdot \text{Log } \Lambda_N$$

vérifie la **propriété asymptotique** suivante, valable sous  $H_0$  :

$$(10) \quad \mathcal{L}(R_N) \xrightarrow{H_0} \mathcal{X}_{Q^2} \quad (\text{loi du chi-deux à } Q \text{ degrés de liberté}).$$

La **région critique** correspondant au test est alors de la forme :

$$(8)' \quad w' = [R_N \geq q_{1-\alpha}'],$$

où  $q_{1-\alpha}'$  est le quantile d'ordre  $1 - \alpha$  de la loi du chi-deux précédente. Il s'agit donc d'une **région critique asymptotique** associée au test du rapport des vraisemblances (qui est lui-même un test asymptotique) (cf **propriété asymptotique**). Cette région est tq :

$$(11) \quad \lim_{N \rightarrow +\infty} P_{\theta}^X(w') = \begin{cases} \alpha & \text{ssi } \theta = \theta_0, \\ 1 & \text{ssi } \theta \neq \theta_0. \end{cases}$$

(b) pour tester l'hypothèse  $H_0 : \theta \in \Theta_0$  dans laquelle  $\Theta_0$  est une **variété différentielle** régulière de dimension  $K$  de  $\Theta$  (avec  $K < Q$ ), on utilise le fait que la statistique  $R_N$ , définie en (9) vérifie (sous l'hypothèse  $H_0$ ) :

$$(10)' \quad \mathcal{L}(R_N) \xrightarrow{H_0} \mathcal{X}_{Q-K}^2 \quad (\text{loi du chi-deux à } Q-K \text{ dl}).$$

La région critique correspondant au test s'écrit alors :

$$(8)'' \quad w'' = [R_N \geq q_{1-\alpha}],$$

où  $q_{1-\alpha}$  est le quantile d'ordre  $1 - \alpha$  de la loi du chi-deux indiquée en (10)'. Cette région est tq :

$$(11)'' \quad \lim_{N \rightarrow +\infty} P_{\theta}^X(w'') = \begin{cases} \alpha & \text{ssi } \theta \in \Theta_0, \\ 1 & \text{ssi } \theta \notin \Theta_0. \end{cases}$$

(v) Un exemple classique d'application de ce test est celui du **modèle de régression linéaire**  $y = Xb + u$ , exprimé dans un **espace d'observation**, avec  $u \sim \mathcal{N}_N(0, \Sigma)$ , où  $\Sigma$  est connue, et où l'on suppose que l'hypothèse testée est de type « affine »  $\Theta_0 = \{b \in \mathbf{R}^K : Rb = r\}$  et que  $\Theta_0 = \Theta_0^c$ , où  $R \in M_{JK}(\mathbf{R})$  est une **matrice** de **rang**  $J < K$  et  $r \in \mathbf{R}^J$  un vecteur, tous deux supposés connus (donnés).

Le rapport des Log-vraisemblances s'écrit (cf aussi **rapport des vraisemblances**) :

$$(12) \quad R_N = (R\tilde{b} - r)' \{R(X' \Sigma^{-1} X)^{-1} R'\}^{-1} (R\tilde{b} - r),$$

où  $\tilde{b} = (X' \Sigma^{-1} X)^{-1} X' \Sigma^{-1} y$  est l'estimateur du maximum de vraisemblance (non contraint) de  $b$ .

On remarque que  $R_N$  est égal à la **statistique de WALD**  $W_N$  (cf **test de WALD**) et à la **statistique des multiplicateurs de LAGRANGE**  $L_N$ .